

T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/98
KARAR NO : 2022/879

DAVACI [REDACTED]
VEKİLİ : AV. BİLGEHAN UTKU-UETS[16969-69584-23420]
DAVALI : SAĞLIK BAKANLIĞI -UETS[35756-76579-89740]
VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ AV.CEMİL GÜNEŞ
HUKUK MÜŞAVİRİ AV.MUSTAFA HOŞER

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Batman Sason Devlet Hastanesi kadrosunda olduğu, [REDACTED] e Hekimliği Birimi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta iken 2014/2. Dönem İller Arası Aile Hekimliği Yerleştirme İşlemleri neticesinde Ankara İli M [REDACTED] ği Birimi'nde görevlendirildiği belirtilerek kadrosunun Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18/1. maddesi uyarınca halihazırda görevli bulunduğu birime nakledilmesi talebiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 12.11.2021 tarih ve 33849872-903.02.01 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği hükümleri kapsamında başvuru yaptığı halde başvurusunun Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği kapsamında reddedildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davacının durumunun Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, davacının sözleşmesinin fesih veyahut herhangi bir sebeple sona ermediği, mevzuatın sözleşmenin sona ermesi halinde bir defaya mahsus olarak naklen atanabilme hakkı tanıdığı, davacının sözleşmesinin devam etmesi karşısında talebi doğrultusunda işlem tesis edilemeyeceği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Batman İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 12.11.2021 tarih ve 33849872-903.02.01 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 3. maddesinin 1. fıkrasında "Sağlık Bakanlığı; Bakanlık veya diğer kamu kurum veya kuruluşları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sağlığı elemanı olarak çalıştırılacak sağlık personelinin, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlığın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın, sözleşmeli olarak çalıştırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personelinin aile hekimliği uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren kurumlarla sözleşme yapmaya yetkilidir... İhtiyaç duyulması halinde, Türkiye'de mesleğini icra etmeye

T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/98

KARAR NO : 2022/879

yetkili ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinin (A) bendinin (4), (5) ve (7) numaralı alt bentlerindeki şartları taşıyan kamu görevlisi olmayan uzman tabip ve tabiplerin... Sağlık Bakanlığının önerisi, Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine sözleşme yapılarak aile hekimliği uygulamalarını yürütmek üzere çalıştırılabilir." hükmüne yer verilmiş, aynı Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Sağlık Bakanlığınca çıkarılan ve 25/01/2013 tarih ve 28539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin Naklen atama başlıklı 18. maddesinin 1. fıkrasında, "Aile hekimi olarak sözleşme imzalayan personel, sözleşmeli olarak görev yaptığı il dışında başka bir ilde ilan edilmiş münhal aile hekimliği pozisyonlarına 15. maddedeki usul ve esaslar çerçevesinde başvurarak yerleşebilir. Bu durumda, personelin kadrosu; bağlı bulunduğu Kurum tarafından, aile hekimi olarak yerleştiği ve yeni sözleşme imzaladığı ilde münhal kadronun mevcut olduğu birime aktarılır. Bu şekilde yapılacak naklen atama işlemleri, atama dönemine ve kur'aya tabi olmaksızın, Personel Dağılım Cetvelinde boş yer bulunmaması halinde standart dikkate alınarak gerçekleştirilir. Aile hekiminin yeni yerleştiği aile hekimliği pozisyonunda fiilen bir sözleşme dönemi görev yapmadan sözleşmesinin sona ermesi durumunda, eski görev yerine, eski görev yerinde Personel Dağılım Cetveline göre boş yer bulunmaması halinde eski görev yeri esas alınarak, Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 26. maddesi hükümlerine göre naklen ataması yapılır." denilmektedir.

Diğer taraftan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 16. maddesinin 2. fıkrasının (e) bendinde de; "25/01/2013 tarihli ve 28539 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği kapsamında sözleşmeli aile hekimi olarak görev yapmakta iken başka bir ildeki aile hekimliği pozisyonuna yerleşmesi ve yeni yerleştiği aile hekimliği pozisyonunda fiilen iki yıl görev yapması ve sözleşmesinin herhangi bir sebeple sona ermesi ve talebi halinde sözleşmesinin feshedildiği yere bir defaya mahsus olmak üzere atanabilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Yukarıdaki madde hükümlerinden; aile hekimi olarak sözleşme imzalayan personelin görev yaptığı il dışında başka bir ildeki aile hekimliği pozisyonuna yerleşmesi halinde kadrosunun aile hekimi olarak yeni yerleştiği ildeki birime aktarılacağı, aile hekiminin yeni yerleştiği ilde bir sözleşme dönemi görev yapmadan sözleşmesinin sona ermesi halinde eski görev yerine veya münhal bulunan bir yere yapılan atamasının Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliğinin 26. maddesi hükümlerine göre yapılacağı öngörülmüş, dolayısıyla her iki yönetmelik hükmünde farklı durumlar düzenlenmiş bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacı tarafından, Batman Sason Devlet Hastanesi kadrosunda olduğu, Batman Aile Hekimliği Birimi'nde aile hekimi olarak görev yapmakta iken 2014/2. Dönem İller Arası Aile Hekimliği Yerleştirme İşlemleri neticesinde Ankara İl Aile Hekimliği Birimi'nde görevlendirildiği belirtilerek kadrosunun Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 18/1. maddesi uyarınca halihazırda görevli bulunduğu birime nakledilmesi talebiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 12.11.2021 tarih ve 33849872-903.02.01 sayılı işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının başvurusunda; Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 18. maddesinde düzenlenen "*kadro aktarılması*" uygulamasından yararlanmak istediği halde isteminin, söz konusu yönetmelik hükmü uyarınca değerlendirilmesi gerekirken, Sağlık

T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/98

KARAR NO : 2022/879

Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 16. maddesine dayanılarak reddedildiği görülmektedir.

Bu durumda; davacının Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinin 18. maddesi uyarınca kadro nakli ile ilgili yaptığı başvurusunun, sözleşmeli olarak bir başka şehre atanma talebi gibi değerlendirilmek suretiyle ve Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümleri uyarınca reddedilmesine ilişkin işlem sebep unsuru yönünden sakat olup bu nedenle davacının kadrosunun Ankara iline alınmasına yönelik başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 214,20 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.300,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde derhal aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere 03/11/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.