



**ANKAHED**  
ANKARA AİLE HEKİMLİĞİ DERNEĞİ

T.C. ANKARA İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ'NE  
İTİRAZ DİLEKÇESİ

Konu: İş Sağlığı ve Güvenliği Denetimi Esasına Dayanan 6331 sayılı yasa içinde yer alan iş katip sistemine tesis yetkilisinin bildirilerek işlem yapılması zorunluluğu nedeniyle İdari Para Cezası/İşlemi ile İşverenlik Sorumluluğunun Kabul Edilmeyerek Hukuki Gerekçelerle İtirazı.

Tarafıma tebliğ edilen [Cezanın/İşlemin Tarih ve Sayısı Buraya Eklenebilir] sayılı idari işlem/cezanın, dayanağını teşkil eden denetim süreci ve tesis edilen sorumluluk atfı, aşağıda detaylandırılan hukuki ve mevzuatsal gerekçelerle tamamen hukuka aykırıdır ve bu haliyle kabulü mümkün değildir. Söz konusu işlem, tüm sonuç ve müeyyideleriyle birlikte reddedilmektedir.

I. Denetim Yetkisinin Münhasırlığına İlişkin Usul İhlali

4857 sayılı İş Kanunu ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu hükümleri uyarınca, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına ilişkin denetim ve teftiş yetkisi, münhasıran İş Müfettişlerine tanınmış bir yetkidir. Yetki, kamu hukukunda katı bir usul kuralı olup, yetkinin devri veya başkasına tevdi hukuken imkânsızdır. Denetimi gerçekleştiren mercinin İş Müfettişi vasfını taşıyormaması, yapılan tüm denetim sürecini ve bu süreçte dayanılarak tesis edilen idari işlemi yok hükmüne düşürmektedir. Yetkisiz makam tarafından yapılan bir denetimin sonuçlarına dayanarak ceza veya yükümlülük atfedilmesi, Anayasa ve kanunlara açıkça aykırılık teşkil eder. Bu nedenle, denetimin usulü gereği hükümsüzdür.

II. Yüksek Yargı Kararlarıyla Kesinleşmiş İşverenlik Statüsü ve Sorumluluğun Sağlık Bakanlığı'na Aitliği  
6331 sayılı Kanun'un 4. maddesi, çalışanların sağlık ve güvenliğini sağlama yükümlülüğünü kesin ve tartışmasız bir şekilde işverene yüklemektedir.

Aile sağlığı merkezi (ASM) bağlamında, aile hekimliği birimlerinde görev yapan aile hekimleri ve personelin işverenin kim olduğu hususu, yüksek yargı kararlarıyla kesinleşmiş durumdadır. Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin 2018/7550 E., 2018/16826 K. sayılı emsal nitelikteki kararı (Ek-1), aile hekimliği uygulaması kapsamındaki personelin asıl işverenin T.C. Sağlık Bakanlığı olduğunu açıkça hükme bağlamıştır. Kararda, aile hekiminin ücret almıyor olması, çalışma koşullarının Bakanlıkça belirlenmesi ve işin bir kamu hizmeti olması nedenleriyle, aile hekiminin yalnızca işveren vekili konumunda kaldığı tespit edilmiştir.

İşverenliğin kesinleşmiş yargı kararlarıyla Sağlık Bakanlığı'na ait olduğu ispatlanmışken:

İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) hizmetini sağlama ve denetime muhatap olma zorunluluğu, yasal işveren olan Sağlık Bakanlığı'na aittir.

Adres: Mehmet Akif Ersoy, Proofis Plaza No:3 Kat :5 Daire :28, Anadolu Blv 286 Sokak,  
Yenimahalle/Ankara

Telefon:+90 501 144 9006

Web Sitesi: <https://ankahed.org.tr>

 [facebook.com/groups/ankaraailehekimligi](https://facebook.com/groups/ankaraailehekimligi)

 @ankahed06

 x.com/ankahed



# ANKAHED

ANKARA AİLE HEKİMLİĞİ DERNEĞİ

İşverenlik vasfı bulunmayan şahsıma, işverenin yükümlülüğü olan İSG gerekliliklerini yerine getirmediği gerekçesiyle ceza kesilmesi, hukuki dayanaktan tamamen yoksundur ve kesinleşmiş yargı kararına aykırıdır.

### III. Tesis Yetkilisi Vasıf Reddi ve Mevzuatsal Dayanak Eksikliği

Sağlık Bakanlığının ruhsatı altında, tüzel kişiliği olmayan bir birimde çalışan hekim olarak, şahsıma atfedilen "Tesis Yetkilisi" vasfı hukuki dayanaktan yoksundur. Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 26. maddesi dahi, yönetici hekime herhangi bir idari yetki veya mali sorumluluk yüklememektedir. Tarafımın, yasal dayanağı olmayan ve yüksek yargı kararlarıyla çelişen bir vasıfla idari ve mali sorumluluk altına sokulmaya çalışılması, yetki gaspı ve hukuka aykırılık teşkil eder.

### SONUÇ ve TALEP

Yukarıda arz ve izah edilen kesin ve emsal nitelikteki Yargıtay kararlarıyla da desteklenen hukuki ve mevzuatsal gerekçelerle; denetim yetkisinin usule aykırı olması, işverenliğin Sağlık Bakanlığı'na ait olmasının kesinleşmesi ve tarafımın "Tesis Yetkilisi" vasfının bulunmaması nedenleriyle, denetim sonucunda tesis edilen [Cezanın/İşlemin Adı] sayılı idari işlem/ceza, açıkça hukuka aykırıdır.

Bu nedenle, tesis edilen idari işlemin/cezanın iptaline, tarafım aleyhine doğurabileceği tüm hukuki ve mali sonuçların ortadan kaldırılmasına ve bu işlemlerin reddedildiğinin kayda geçirilmesine ilişkin gereğini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]

[İsim Soyisim]

[Unvan ve Birim]

[İmza]

EKLER:

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin 2018/7550 E., 2018/16826 K. sayılı Kararı.

Adres: Mehmet Akif Ersoy, Proofis Plaza No:3 Kat :5 Daire :28, Anadolu Blv 286 Sokak,  
Yenimahalle/Ankara

Telefon:+90 501 144 9006

Web Sitesi: <https://ankahed.org.tr>

 [facebook.com/groups/ankaraailehekimligi](https://facebook.com/groups/ankaraailehekimligi)

 @ankahed06

 x.com/ankahed